



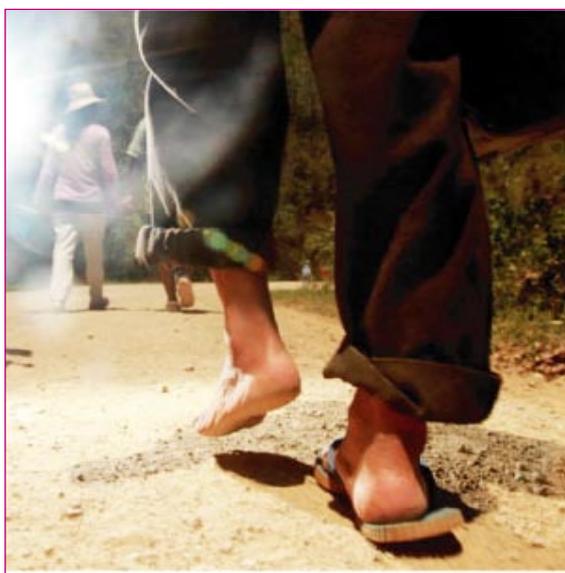
No. 2240  
28-10-11  
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERC

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

# CONTUNDENTE TRIUNFO DE LA MARCHA



Los explotados le doblamos el brazo al gobierno, lacayo de las transnacionales.

**La carretera no pasará por el TIPNIS.** Los marchistas retornan victoriosos pero recelosos y alertas, porque intuyen que en el gobierno, cobarde y mentiroso, no se puede confiar.

Las naciones oprimidas han hecho respetar su derecho a determinar su destino, a evitar que por la fuerza se inmiscuyan en su vida, atenten contra sus hábitos y costumbres, pongan trabas a su idioma, restrinjan sus derechos.

La fuerza y contundencia de la marcha indígena estuvo en el apoyo de todos los explotados que se han emancipado políticamente del gobierno porque ha mostrado que no es más que una variante de la política burguesa, explotadora, entreguista, vende-patria y hambreadora.

Ya nada queda de ese gobierno impostor y demagógico que balbuceaba antiimperialismo de dientes para afuera, hoy la historia se ha encargado de desenmascararlo y derrotarlo políticamente.

## GOBIERNO ANUNCIA QUE NO HABRÁ AUMENTO SALARIAL EL 2012

La lucha por el salario acorde al costo de la canasta familiar es la próxima batalla que debemos enfrentar todos los trabajadores unidos, junto a todos los explotados.

## Estamos en los albores del entierro de un Gobierno Impostor

Se ha roto el mito del gobierno fuerte e invencible. El sentimiento de victoria y el empoderamiento de la acción directa (movilización) recorren rápidamente como fantasma por todos los sectores. El gobierno está herido de muerte.

**¡VIVA LA UNIDAD DE LOS EXPLOTADOS  
PARA LUCHAR POR UNA SOCIEDAD  
NUEVA SIN EXPLOTADOS NI  
EXPLOTADORES ASENTADA EN LA  
PROPIEDAD SOCIAL DE LOS MEDIOS DE  
PRODUCCIÓN**

# EL IMPERIALISMO ASESINÓ A MUAMMAR GADAFI

## ¡FUERA LA OTAN DE LIBIA!

Muammar al Gaddafi fue capturado en Sire y ejecutado por un comando rebelde acabando con la vida del hombre que proyectó la Libia nacionalista y que aspiró a unificar al pueblo árabe bajo la bandera pan-árabe de Gamal Abdel Nasser. Dice la prensa que la población de Trípoli y otras ciudades salieron a las calles a festejar la muerte del dictador. Las masas oprimidas no llegan a comprender el significado histórico de la intervención de los carniceros del mundo en Libia. ... Cuando Gaddafi fue taxativo en no acatar el ultimátum de EE.UU., Inglaterra y Francia de entregar el gobierno incondicionalmente, el imperialismo tomó la decisión de derribarlo. La oposición demostró ser incapaz de cumplir ese objetivo por sus propias fuerzas pese a que la rebelión de Benghazi mostró que el régimen de Gaddafi estaba agotado para el pueblo libio. La guerra civil que se inició con el levantamiento de febrero y la imposibilidad de la oposición de vencer abrió el camino para que las potencias se librasen de un régimen que en el pasado les fuera hostil. Había llegado la hora del ajuste de cuentas.



... El lugar de Gaddafi en la historia de Libia y en los conflictos con las potencias en su recorrido nacionalista le reservó ese destino. ... En su

biografía no consta que haya sido una marioneta del imperialismo, ni siquiera cuando, en los años 90, hizo el viraje para adaptarse a los intereses del imperialismo después que fracasara en su intento de convertirse en el líder nacionalista de los árabes. El derrocamiento de la monarquía del Rey Idris I en 1969, cuyo instrumento fue el movimiento clandestino de Oficiales Unionistas Libres en el seno de las FF.AA., arrancó a Libia del control imperialista. La nacionalización del petróleo, algunas reformas en la agricultura y una cierta modernización capitalista se dieron bajo el nuevo régimen. Es incontestable que esos avances se dieron bajo un gobierno personal autoritario. La República Árabe Socialista Popular, concebida en 1979, después de haberse formado el Congreso General del Pueblo, en 1977, no pasó de ser una fachada con un nombre pomposo de un régimen autocrático del capitalismo atrasado y semicolonial en Libia. ...

Los roces con las potencias llegaron al punto de provocar que EE.UU. bombardeara el país en 1986. Esa medida de fuerza del gobierno norteamericano marcó la posibilidad de una invasión imperialista a Libia para poner fin al ciclo nacionalista de Gaddafi. Lo que vino a ocurrir ahora.

La desintegración del movimiento nasserista del pan-arabismo resultó en el mayor astillamiento de los países árabes, implantando regímenes pro-imperialistas, fortalecimiento del expansionismo sionista en el territorio palestino y aislamiento del nacionalismo libio. El viraje de Egipto –patria del pan-arabismo– bajo el gobierno de Anwar Sadat a la convivencia pacífica con el Estado sionista y a una política de servicio a la Casa Blanca desmoronó definitivamente los esfuerzos unionistas de Gaddafi. Por un periodo se aproximó a la Unión Soviética buscando fortalecerse militarmente. No obstante, la restauración capitalista en la Unión Soviética puso fin a la única alternativa que le quedaba a Gaddafi.

Solitario, presionado por fuerza internas y externas, el dictador se vio ante la contingencia de archivar definitivamente la bandera del nacionalismo árabe-islámico. Renegó de las acciones terroristas, desmontó su programa nuclear, abrió el negocio del petróleo a las multinacionales ... En 2003, Libia gozaba de relaciones plenas con la Unión Europea y en 2006 había bajado la cabeza frente a EE.UU. Admitió las transacciones impuestas por las potencias y se prostituyó en las redes del capital parasitario, ... Pese a las concesiones hechas a las multinacionales y a los gobiernos imperialistas, no pudo superar la desconfianza de los colonizadores.

La enorme crisis revolucionaria que estalló en Túnez, luego Egipto, Yemen y otros países árabes también arrastró a Libia. El imperialismo y parte de las fuerzas de los antiguos regímenes consiguieron canalizar la furia de las masas, evitando su total caída y la formación de gobiernos fuera de su control. Abortaron así las revoluciones democráticas. El hecho de que en Libia los acontecimientos derivaran en guerra civil permitió al imperialismo el ajuste de cuentas final y abrir el camino para construir un gobierno títere. El Consejo Nacional de Transición cumple ese papel, pese a las pugnas internas para la definición del nuevo régimen político.

El gobierno fue derribado y Muammar el Gaddafi asesinado por la parafernalia militar del imperialismo. Obama, Cameron y Sarkozy, representantes de la burguesía carnicera de los pueblos semicoloniales, dicen que los libios se han librado de un dictador y que para adelante podrán caminar libremente a la democracia. Nada más falso. La libertad y la democracia que el imperialismo ofrece a los países sojuzgados son las cadenas del capital saqueador.

El Partido Obrero Revolucionario rechazó terminantemente la intervención de la OTAN y defendió la autodeterminación de Libia. Condenó la alianza de la oposición de Benghazi con el imperialismo. Se opuso al derrocamiento del gobierno por las fuerzas imperialistas. Y ahora denuncia ante la clase obrera, los demás explotados y la juventud el asesinato de Muammar al Gaddafi.

El capitalismo está inmerso en una crisis económica. El pueblo libio y las masas en el mundo pronto descubrirán que los objetivos de las EE.UU. y sus aliados europeos al intervenir Afganistán, Irak y Libia nada tienen que ver con la democracia o la paz sino con la dominación del capital internacional.

Los pueblos oprimidos están acumulando experiencias a través de estos profundos choques protagonizados por la intervención imperialista. De ellas florecerá una nueva generación de revolucionarios. El programa que impulsará las fuerzas progresistas de la humanidad es el de la revolución proletaria.

El POR levanta la bandera de la construcción del Partido mundial de la revolución socialista que tiene por base el Programa de Transición de la IV Internacional.

Resumido de "Manifiesto del POR-Brasil sobre el asesinato de Kadafi"

# LA MOVILIZACIÓN INDÍGENA Y POPULAR DERROTA AL GOBIERNO

La movilización indígena en defensa del TIPNIS no se da como un relámpago en cielo despejado, como un hecho aislado y al margen del proceso social que se está viviendo; lo correcto es considerarla como una parte y producto de él, es producto porque ha venido germinando poco a poco –a veces de manera contradictoria y con avances y retrocesos– en el marco de la emancipación política de las masas y es parte porque –surgiendo de su seno– lo impulsa poderosamente hacia adelante. Ha iniciado hace dos meses desde la capital beniana y el mejor impulso que ha tenido es la campaña maliciosa desarrollada por el gobierno y la violenta agresión de que ha sido víctima. ¿Cómo entender este fenómeno? ¿Cómo es posible que la campaña no hubiera volcado al país contra la marcha? Se dijo que la movilización indígena estaba financiada por la embajada norteamericana y por USAID, por las ONGs, por la odiada Media Luna; se dijo que Sánchez de Lozada y Reyes Villa manejan hilos ocultos desde EE.UU. con el fin de desprestigiar y derrotar al gobierno; se hizo una furiosa campaña para desprestigiar a sus dirigentes y fracturar la unidad de los indígenas con acusaciones como eso de que negocian a espaldas de sus pueblos con los madereros, etc. Nada de esta campaña ha hecho mella en la población y en la unidad de la marcha, por el contrario, ha servido como gasolina para avivar el fuego del malestar social, hecho que está confirmando que las masas han superado la ilusión que inicialmente tenían en el gobierno. En medio de este proceso, esa ilusión superada se ha manifestado también en el impresionante voto nulo y blanco en las elecciones para el Poder Judicial.

De principio se señaló correctamente que el destino de la movilización indígena dependía de la movilización nacional y el ulterior proceso social lo ha confirmado plenamente. La marcha, habiendo sorteado la represión en Yucumo –hecho que tuvo gran significación subjetiva para ahondar el malestar social imperante–, habiendo superado grandes sacrificios con mujeres embarazadas y niños hambrientos y habiendo ganado una a una a las poblaciones interculturales en el trayecto, llega a La Paz como un símbolo que encarna no sólo la lucha por el derecho a la vida sino de la defensa de los recursos naturales contra el imperialismo y la empresa privada nacional.

Llega a La Paz con un poderoso componente emocional y una bandera política claramente antiimperialista, anticapitalista y antioficialista. Este componente político es inicialmente combatido por los sectores de derecha, por los ecologistas y por los mismos dirigentes originarios que persistentemente se oponen a la “politización” del movimiento.

La multitudinaria movilización en La Paz echa por tierra la movilización oficialista realizada dos días antes para neutralizar el malestar social imperante. Por sus dimensiones multitudinarias no podía dejar de tener una gran carga instintiva pero en un dominante clima anti- oficialista. El instinto a flor de piel expresado en el llanto colectivo y que actúa como argamasa que une a las diferentes capas de la clase media, desde los “copetudos” hasta los más pobres, a los obreros, campesinos e indígenas, etc., ese instinto que podía desembocar en acciones violentas y terminar tumbando al gobierno débil y aislado, en el presente proceso actúa como materia prima del salto a la conciencia política, a la comprensión de las masas sobre la necesidad de echar al gobierno del Palacio Quemado. En ese ambiente la decisión de un grupo de indígenas marchistas de



instalarse en vigilia en la Plaza Murillo y la creciente presión de grandes movilizaciones por romper el cerco policial sobre la vigilia pone en vilo al gobierno que se encuentra con las manos amarradas sin poder hacer nada porque una represión hubiera sido como provocar la explosión incontenible de un volcán. ¡Qué gráfica fue la expresión: “sólo el gobierno cederá si las masas lo llevan hasta el borde del precipicio”!

Tardíamente, después de tantos errores políticos, Evo Morales y su pandilla se percatan de su crítica situación y deciden capitular frente a la movilización; anuncian públicamente que modifican la “Ley Corta” señalando que el camino no pasará por el TIPNIS y además declaran “intangibles” (que no se puede tocar) las reservas forestales; se instala la negociación y los restantes 15 puntos del pliego son atendidos favorablemente.

En este retroceso el gobierno pretende recuperar inútilmente algo del capital político perdido, el saludo de Morales a los marchistas en la Plaza Murillo es recibido con frialdad y con bronca contenida. Los marchistas retornan victoriosos, pero en el ambiente general se ha roto el mito del gobierno fuerte e invencible. El sentimiento de victoria y el empoderamiento de la acción directa (movilización) recorren rápidamente como fantasma por todos los sectores. El gobierno está herido de muerte.

***¿Cuál es la perspectiva? Los problemas fundamentales del país siguen irresueltos, la crisis del capitalismo los ha exacerbado, y este gobierno -de manera cada vez más descarnada- muestra su incapacidad para resolverlos, día que pasa se derechiza y se cobija a la sombra del imperialismo para defenderse de la arremetida de las masas. Los anuncios de que el próximo año no habrá incremento de sueldos y la ejecución de muchas otras medidas anti populares, la imposición de los nuevos jueces ilegítimos, etc., surgen como nuevos reactivos que impulsarán de manera poderosa nuevas movilizaciones. La suerte del gobierno está echada y no tiene ninguna posibilidad de recuperarse políticamente.***

# **¡MULTITUDINARIA CONCENTRACIÓN RECIBE A LOS LUCHADORES INDÍGENAS DEL TIPNIS!!**

**Estamos en los albores del entierro de un  
Gobierno Impostor**

**¡VIVAN LOS ÓRGANOS DE PODER DE LOS  
HUMILDES!**

El día miércoles 19 de octubre de 2011 quedará en la retina de decenas de miles de personas quienes salieron a las calles a abrazar y solidarizarse con los indígenas humillados por Evo Morales quienes arribaron a la ciudad de La Paz luego de una abnegada marcha de 65 días desde el oriente.

Entre lágrimas, abrazos La Paz recibió a los marchistas a quienes ofrecieron toda su solidaridad.

Encendidos discursos condenaron la cobarde agresión sufrida por los indígenas el 25 de septiembre de 2011, agresión instruida por Evo Morales Ayma.

Este día, la ciudad de La Paz y todo el país han remarcado su separación con el Gobierno Masista traidor y asesino.

Está por demás decir que Evo Morales es capaz de vender hasta a su madre por complacer a las transnacionales imperialistas.

Ya nada queda de ese gobierno impostor y demagógico que balbuceaba anti- imperialismo de dientes para afuera, hoy la historia se ha encargado de desen-mascararlo y derrotarlo políticamente.

Así como los trabajadores y el pueblo han demostrado su desprecio a una política burguesa, así también han demostrado su desprecio hacia los oportunistas de la derecha moribunda que intenta sacar ventaja de las muestras de repudio del pueblo en contra del MAS y sus pillajes.

No queda otra alternativa que la conformación de los ÓRGANOS DE PODER propios de las masas. Como fueron, en el pasado la COB sovieta de 1952 o la Asamblea Popular de 1970.

En el horizonte se perfila la necesidad de dar todo el PODER a los órganos de poder genuinamente conformados, con representaciones legítimas y revocables, clausurando el Parlamento o Asamblea Plurinacional de ganapanes inútiles e



instaurando una nueva ASAMBLEA POPULAR que expulse a las trans-nacionales imperialistas, a la vieja derecha y a la nueva derecha del MAS.

Es necesario plasmar la alianza obrero-campesina y de todos los sectores para imponer el socialismo en el país. Única garantía de victoria.

(De: "La Chispa" Extra, POR-Sucre, 19-10-11)

**¡ABAJO EL ESTADO CAPITALISTA  
DECADENTE!**

**¡VIVA EL NACIENTE ESTADO  
OBRERO CAMPESINO!**

**GOBIERNO ANUNCIA QUE NO HABRÁ AUMENTO DE**

# **SALARIOS EL PRÓXIMO AÑO**

Para evitar que la crisis destruya a la fuerza de trabajo, como ya está ocurriendo en las metrópolis del imperialismo, es preciso que los explotados se unan en torno a un pliego único nacional para defender el derecho a vivir en condiciones humanas.

El ministro Arce Catacora ha revelado que el gobierno no tiene intenciones de decretar aumento de sueldos y salarios para ningún sector dependiente del Tesoro General de la Nación con el argumento de que la crisis internacional está provocando la caída de los precios de los minerales y de los hidrocarburos, hecho que ocasiona menores ingresos para el Estado; ha señalado que el último incremento del 1 % para educación y salud ha provocado ya un déficit fiscal en el presupuesto de la presente gestión.

Para calmar los ánimos de los afectados ha señalado también la posibilidad de algún bono para el próximo año con la finalidad de compensar, de algún modo, la evidente subida de los precios, sobre todo en el rubro de la alimentación, de la canasta familiar.

Del sector dependiente de la empresa privada no dice nada porque tiene sobreentendido que el trabajador debe lidiar con la voracidad de los empresarios privados de manera sectorial, empresa por empresa, sin ninguna posibilidad de lograr algo.

Con la finalidad de encontrar un aval a su política antiobrera en materia salarial el gobierno está insistiendo que los dirigentes de la COB acudan prontamente para discutir el problema con los personeros del gobierno, argumentan que urge este trabajo porque la Ley Financial para el próximo año debe ser concluida máximo hasta fines de octubre del presente año.

Con el mismo argumento del déficit fiscal ha recortado drásticamente los presupuestos de los gobiernos departamentales y de los municipios del país provocando la paralización de proyectos que tienen directa incidencia en la agudización de la desocupación; también las universidades públicas serán afectadas con las reducciones o el congelamiento de sus ya miserables presupuestos, provocando un mayor descalabro en la educación superior.

Con esta medida, en relación inversa a la subida de los precios, caerá vertiginosamente la capacidad de compra de los sueldos y salarios. De materializarse la pretensión de congelar los sueldos y salarios aumentará el hambre y la miseria en los hogares de los trabajadores. De este modo, la orientación del gobierno es proteger el bolsillo de los empresarios y de las transnacionales,



descargado todo el peso de la crisis capitalista sobre las espaldas de los trabajadores.

***Ha llegado la hora de organizarse de manera unitaria, todos los sectores -los dependientes del Estado y de la empresa privada chupa-sangre- para poner a la orden del día la lucha por el aumento de sueldos y salarios que cubran las necesidades vitales del trabajador y de su familia (salario mínimo vital) y para defender su capacidad de compra, éstos deben subir en la misma proporción que suben los precios de los artículos de consumo en los mercados (escala móvil de sueldos y salarios).***

Para lograr una lucha unitaria con los otros sectores no asalariados, que es una inmensa mayoría en el sector precapitalista, elaborar una plataforma de lucha global que incorpore las necesidades de todos ellos. La última movilización por la defensa del TIPNIS enseña que sólo la lucha unitaria, profunda, radical y general puede doblarle el brazo al gobierno que se encuentra comprometido hasta la coronilla con la empresa privada y las transnacionales imperialistas.

# **EL SALARIO ES LA EXPRESIÓN MONETARIA DEL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO DEL OBRERO**

## **No se puede aceptar un salario menor al costo de la canasta familiar**

Juana

El Ministro de Economía y Finanzas, Luis Arce Catacora, ha declarado que es posible que el Gobierno no otorgue un aumento de salario el próximo año, debido al déficit público. De igual forma, el presidente de la Comisión de Planificación Económica de la Cámara de Diputados, Marcelo Elio (MAS), señaló que está confirmado que en la gestión 2012 no habrá incremento salarial y que éste será compensando con el pago de bonos sociales. Ambos, han indicado que el déficit público está causado por gastos imprevistos que se hubieran realizado como el 1% otorgado a salud y educación, sin hacer referencia al bono de 1.000 Bs. entregado a los funcionarios públicos con fines prebendales.

El gobierno de Evo Morales, como todo gobierno de contenido burgués expresa que el salario está en función de las capacidades de la clase dominante y no de acuerdo a las necesidades de la fuerza de trabajo. La supuesta bonanza de la economía boliviana resulta ser una irrisoria mentira cuando los gobernantes anuncian que el Tesoro General de la Nación (TGN) cerrará este año con “cifras rojas”.

**Para los obreros, el salario es la expresión monetaria del valor de la mercancía fuerza de trabajo; es decir, la cantidad de dinero que el empresario entrega al obrero para que pueda alimentarse y reproducirse, a fin de asegurar la explotación de la fuerza de trabajo. El SALARIO MÍNIMO VITAL es lo mínimo indispensable para sobrevivir en condiciones humanas, alimentar a la familia y cubrir sus necesidades vitales, es el salario que permite cubrir el costo de la canasta familiar. Si el salario está por debajo del Salario**

**Mínimo Vital, el trabajador y su familia están siendo físicamente destruidos.**

La burguesía incapaz, en su total decadencia, ya no puede ni siquiera asegurar el pan a sus esclavos. Las grandes revueltas que en el mundo protagonizan los explotados son a causa de la miseria y hambre producto del régimen de la gran propiedad privada. La movilización mundial de los indignados demuestra que no es posible que las mayorías explotadas continúen pagando la crisis del capitalismo. En Bolivia, queda totalmente superada la farsa del “vivir bien”, que tanto pregona el gobierno; con anticipación a la clase trabajadora se le ha negado la posibilidad del incremento salarial, este hecho significa condenarnos a una vida de mayor miseria. En frente tenemos a un gobierno antiobrero y propatronal.

Corresponde, que la clase trabajadora plantee con contundencia que el aumento salarial debe estar en función de la canasta familiar y del incremento del costo de vida. Ya no es posible aceptar negociaciones para regatear porcentajes, puesto que ni el 100% de incremento corresponde a la realidad del trabajador. El método para arrancar un salario que permita tener lo indispensable para vivir, es la movilización callejera; debemos tener presente que las masas están viviendo un franco proceso de independencia política frente al gobierno masista, causado por su servilismo al empresariado privado y al imperialismo. Frente al atrevimiento del gobierno cuando nos niega el incremento salarial, la respuesta debe ser la unidad, la movilización y la claridad de nuestras posiciones, hasta lograr la victoria de nuestras demandas.

# ¿COMO “CIVILIZAR” A BOLIVIA?

Guillermo Lora

Si bien ya se había impuesto el criterio de la necesidad de ligar a Bolivia con el mercado internacional, de impulsar la construcción de ferrocarriles y la industria extractiva, de atraer e incrementar el ingreso de capitales extranjeros al país, rodeándoles de la libertad y garantías necesarias; no todos estaban de acuerdo sobre las industrias a las que debía volcarse la “ayuda” extranjera, qué regiones geográficas debía impulsar o qué rutas seguiría. No faltaban quienes cerraban los ojos al desarrollo que se estaba produciendo mientras ellos escribían sus sorprendentes consejos a los gobernantes.

Los “Amigos de la Civilización” polemizaban entre sí, muchas veces encarnizadamente, sobre los procedimientos a seguirse para lograr la regeneración del país. Si había acuerdo acerca de la necesidad de unir Bolivia con el comercio mundial, la pugna se presentó cuando se tuvo que aconsejar a los gobernantes la ruta a seguirse. Según unos había que vincular el país con el Pacífico mediante ferrocarriles, por ejemplo, el proyectado para vencer el desierto de Atacama. Julio A. Méndez, precursor de las ideas de Jaime Mendoza, propugnó en 1875 la construcción de una ferrovía de Cobija al norte del Desaguadero, para luego construir ramificaciones al oriente y al sud. Otros se mostraban porfiados en que debía establecerse el tráfico fluvial por los afluentes del Plata y del Amazonas. Y no faltaban quienes complementaran el anterior proyecto con un ferrocarril paralelo al Mamoré, basta recordar el fraude de la concesión al coronel Church. La historia ha tenido suficiente tiempo para dar la razón a quien la tenía.

Lemoine persistiendo en sus ideas sobre la ruta que, según él, debería seguir la “civilización”, planea en 1881 una red telegráfica hacia el Plata, que ayudaría a volcar el comercio del Pacífico al Atlántico.

Muestra como ejemplo a seguir el adelanto de la Argentina y el gran número de inmigrantes que recibe. Lanza la alarma de que “nos exponemos a quedar sujetos al yugo chileno, si Chile conquista Tacna y Gibraltar a Arica. Con la sobriedad posible voy a ocuparme ahora de los medios que considero más hacederos y prácticos para facilitar esas rutas de la civilización y del comercio, por medio de alambres eléctricos que nos pongan en contacto inmediato con el Plata, y, por consiguiente, con el resto del mundo civilizado”. El apoyo filosófico para sus planes de comercialización lo encuentra en Benthan.

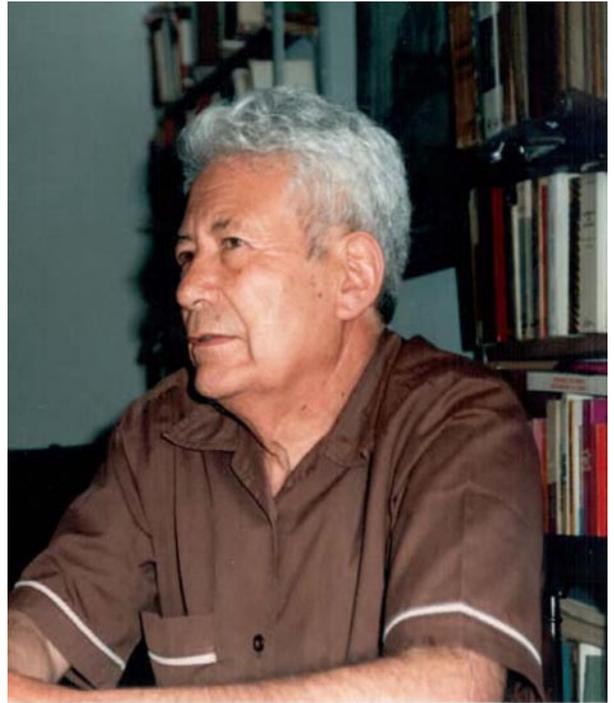
Frente a los que desean la destrucción de la “aristocracia territorial”, de la condición de semi-esclavitud del indio, están quienes, pregonando igual que aquellos la necesidad de la inmigración de capitales y máquinas, propugnan el mayor sometimiento de las clases explotadas y hasta la destrucción de los “cholos”, para poder lograr el engrandecimiento de la “aristocracia territorial” que languidece en la miseria. El planteamiento se lo hace a nombre de la pureza de la raza y se da a la “aristocracia territorial”, al gamonalismo, la categoría de aristocracia de prosapia. Se blasfema contra la maldición del mestizaje y se propugna su aniquilamiento. Los sostenedores de la tesis de la desaparición del indio y del cholo, como la única posibilidad de liberar a Bolivia, concluyen que tal objetivo puede lograrse mediante la incorporación activa del país al mercado mundial. Exclaman ¡bienvenido el capitalismo que fortificará a la aristocracia boliviana haciendo desaparecer a cholos e indios! Tal postulación racista, con todas sus citas científicas y adornos literarios, es una simple justificación, y hasta pueril, de la condición de agente del imperialismo en que ha caído la clase dominante.

Gabriel René-Moreno, el más alto exponente del ochocientos, es también la cumbre de esa modalidad intelectual que ha generado la conjunción del aristocratismo colonialista, heredado del pasado, con el pro-capitalismo de la época. ... Racismo puro y retrógrado. Sigamos al propio autor de los “Últimos días coloniales en el Alto Perú” en la fundamentación de su teoría:

... El hecho de que la civilización y poderío incásicos no hubiesen podido resistir la invasión española es presentado como testimonio de la superioridad racial de los blancos sobre la “raza de cobre”. Bien sabemos que una técnica adelantada aplastó materialmente a formas de producción primitivas; sería irracional presentar esa técnica como un atributo congénito de los blancos o de cualquier grupo racial determinado. Añade René-Moreno: “Su herencia es hoy para nosotros nada. Ningún nuevo factor, ni uno solo, ha aportado esa raza a la cultura ni al concurso de la actividad moderna. El indio incásico no sirve para nada. Pero, eso sí -y aquí la funesta deformidad- representa en Bolivia una fuerza viviente, una masa de resistencia pasiva, una induración concreta en las vísceras del organismo social”.

..... Según nuestros racistas “la indiada y la cholada” sólo tienen una manera de intervenir en la evolución progresiva de la sociedad boliviana: desaparecer, desintegrarse más o menos rápidamente. No aconsejan ciertamente el método yanqui del asesinato colectivo, sino otro humanitario y biológico: que los indios y cholos sucumban en la competencia vital con el europeo, que se extingan como ciertos animales y plantas.

(Extractos de la Historia del Movimiento Obrero Boliviano, tomado de [www.masas.nu](http://www.masas.nu).)



*Desde Sucre.*

## **MAESTROS EGRESADOS SE QUEDAN SIN TRABAJO EN LA PRESENTE GESTIÓN**

G.P.

Muchos de los maestros egresados de las normales y de la Universidad Pedagógica Mariscal Sucre (UPNMS), se quedaron nuevamente sin fuentes de trabajo en la presente gestión. El Departamento de Chuquisaca, "requería" más de 500 ítems de nueva creación para la gestión 2011, tan sólo llegaron 104 ítems para el Departamento de Chuquisaca, estos ítems que legaron por supuesto que son insuficientes para los egresados.

El gobierno del MAS destina como sabemos un gran porcentaje del Tesoro General de la Nación (TGN) al Ministerio de Defensa, justamente para reprimir a los proletarios, obreros, maestros, estudiantes, etc., particularmente a todos los sectores que se movilizan en contra del mal gobierno del MAS y el presupuesto para educación es por demás reducido, ahí están nuestros salarios, miserables, las jubilaciones, la educación y salud es pues la peor atendida al igual que los anteriores gobiernos.

Los maestros que se quedaron sin fuentes de trabajo solicitaron audiencia a la Directora Departamental Ana María Quinteros (ex ADN hoy MASista), para solucionar en alguna medida este problema, la "autoridad" prepotentemente negó dicha audiencia y los maestros sin trabajo recurrieron a la acción directa tomando el "SEDUCA" para presionar a la autoridad departamental. Ana María Quinteros escapó del "SEDUCA" con ayuda de funcionarios (por la puerta trasera) ordenando al día siguiente que a partir de la fecha, toda persona que entre a las indicadas oficinas, tendría que portar el carnet de identidad; dicha disposición duro pocos días.

Con toda esta actitud vemos la total incapacidad del gobierno burgués del MAS, al no poder dotar de fuentes de trabajo para los maestros y otros sectores. Por supuesto el gobierno de Evo es un gobierno burgués que defiende ante todo la gran propiedad privada de los medios de producción y dice ser "socio de las transnacionales". Entonces que no venga con el cuento que es "socialista" y que el "cambio avanza". En Bolivia continua el hambre, la miseria, no existen fuentes de trabajo, no hay seguridad social y los salarios como las jubilaciones son de hambre.

De: "La Chispa" No.234, 30-09-11, POR-Sucre

*Desde Santa Cruz*

## **VIVA EL VALOR Y EJEMPLO DE LUCHA DE LOS OBREROS DE EXIM CUER BOLIVIANA. ABAJO LA PATRONAL Y SU GOBIERNO CÓMPLICE. EXPROPIACIÓN SIN INDEMNIZACIÓN Y BAJO CONTROL OBRERO DE LA EMPRESA**

Desde Santa Cruz condenamos la actitud dictatorial de la patronal que ha reprimido y desalojado a los obreros de Exim Cuer Boliviana que se encontraban en paro de brazos caídos demandando sus derechos laborales y la reincorporación de los dirigentes despedidos. Utilizando la Fuerza Pública ha desalojado a los obreros que se encontraban en huelga. Así se demuestra una vez más que el gobierno de Evo está de lado de la patronal. Lo que sucede en La Paz también sucede en Santa Cruz, donde la patronal de Industrias Belén, San Aurelio, La Bélgica ha despedido dirigentes sin respetar ningún derecho de los trabajadores. Todo esto en medio del entreguismo de la dirigencia a la patronal y al gobierno.

En medio de esta situación el movimiento fabril debe dotarse de direcciones revolucionarias independientes de la patronal y del gobierno, que luchen consecuentemente por sus intereses de clase pero que fundamentalmente se sumen a la lucha nacional para plantear que es hora de una nueva sociedad sin clases, donde las industrias y las tierras pasen a manos de los trabajadores, expropiación sin indemnización de los capitalistas. Sumarnos a la lucha nacional en defensa del TIPNIS con nuestras propias demandas, exigir a la dirigencia de la COB se pronuncie y exija la expropiación sin indemnización de esta industria para que pase a manos de los trabajadores. Si la patronal es incapaz de dar el salario digno entonces no merece ser la dueña de la industria y corresponde reorganizarnos para tomarla y colocarla bajo nuestro control.

## **VIVA LA UNIDAD Y LUCHA DE LA CLASE OBRERA ABAJO LA PATRONAL Y SU GOBIERNO CÓMPLICE LUCHAR POR UN ESTADO OBRERO.**

Partido Obrero Revolucionario (Regional Santa Cruz)

# ÁLVARO GARCÍA LINERA VS. TROTSKISMO

Jhonny L.

En la novela "1984" de George Orwell, el Gran Hermano es la entidad que gobierna a Oceanía. Sujeto central del argumento de la obra, que aparece a través de las pantallas, representando al "Único Partido" en permanente propaganda y defensa del régimen "totalitario". En los últimos meses, al igual que el Gran Hermano, Álvaro García Linera (AGL) aparece constantemente en los medios de comunicación personificando al único – supuesto– partido político. Justificando el accionar de un gobierno que se extravió en el proceso de cambio.

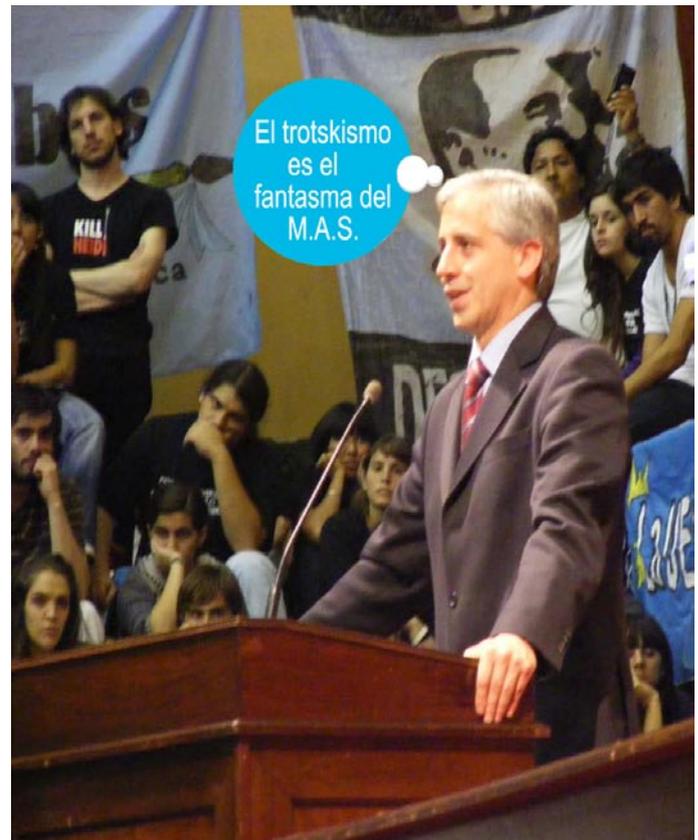
El Gran Hermano es una parodia que utiliza Orwell para criticar a los líderes totalitarios que no sólo infunden una política de miedo; en nuestro caso a los no masistas y produce una exacerbada reverencia de sus militantes; sino que, reprime el pensamiento individualmente o contrario a su prédica, calificándolos como traidores de la sociedad, en Orwell, a Bolivia en AGL. Véase la crítica de AGL a los que él denomina izquierdistas radicales, haciendo referencia a los dirigentes trotskistas del magisterio.

El totalitarismo del Gran Hermano conduce al olvido de la historia, al olvido de la memoria corta, mediana y larga (parafraseando a la investigadora Silvia Rivera). De igual manera AGL a través de sus discursos, fundamentalmente de la crítica a la dirigencia del magisterio paceño, pretende borrar la historia anterior al 22 de enero de 2006.

Álvaro García Linera, desacredita iracundamente a la dirigencia trotskistas- juzgándoles de "traidores del proceso de cambio, de antipatrias y extremistas que dicen ser de izquierda pero son de la extrema derecha". Estos mismos argumentos repiten los periodistas Consuelo Ponce e Iván Maldonado y sus invitados en el programa "El pueblo es Noticia" transmitida los domingos a través de canal 7 y radio Patria Nueva. Ej. El programa del domingo 16 de mayo.

Álvaro García Linera y sus fogosos comunicadores sociales, deliberadamente olvidan que durante los años más duros del neoliberalismo, cuando se subastaba nuestras empresas estratégicas, el sector más combativo y de resistencia fue justamente el magisterio con su dirigencia URMA de filiación trotskista. Hay que devolver la memoria al pueblo y recordarles que mientras los maestros y maestras resistían en las calles, junto a sus dirigentes trotskistas, el embate neoliberal; ÁGL - en ese momento Qananchiri- se encontraba preso por jugar a guerrillero en un país que no entendía.

Nos preguntamos, cuando Goni privatizaba nuestro país, ¿Donde estaban los masistas de izquierda y derecha que hoy ocupan toda la estructura del poder en Bolivia?. Ya sabemos que



su jefe estaba preso, pero los machacones filo masistas ¿Qué hacían?

En esos años ¿Quiénes salían a las calles -de la Universidad- y se enfrentaban con la policía defendiendo nuestras empresas, nuestros recursos naturales, la educación libre y gratuita? Que yo recuerde, los compañeros de URUS, de filiación trotskista encabezaban la resistencia.

¿Qué institución sindical formaba barricadas para oponerse a la capitalización? Vuelvo la vista atrás y me viene a la memoria el magisterio: ¿Quién estaba en la dirigencia del magisterio? URMA. Es decir, los trotskistas. El magisterio con su dirigencia trotskista fue el sector más combativo en los años de la privatización.

¿Ironía de la historia? Los neoliberales que ayer criticaban a los trotskistas de "dinosaurios" y "antipatrias"; hoy, en función de gobierno, buscan desacreditarles utilizando el mismo lenguaje. Podemos no estar de acuerdo con la radicalidad de los trotskistas, pero no debemos borrar de la historia la combatividad de URMA en el magisterio y URUS en la Universidad. Por lo menos quienes escribimos con la mayor objetividad posible nuestra historia y sin repugnantes cálculos políticos.

De: "Insurrección" No.1, POR-Oruro, septiembre 2011.)

# **EL ESTALINISMO OFICIALISTA PROPONE LUCHA SECTORIAL Y PRETENDE SUBORDINAR EL INCREMENTO DE SUELDOS A LA NIVELACIÓN AL DE LOS RURALES**

En la penúltima reunión ampliada de los dirigentes de la Confederación con los ejecutivos departamentales y regionales y, en la última conferencia nacional realizada en la ciudad de Sucre, los dirigentes estalinistas y sus aliados masistas han insistido machaconamente en la necesidad de emprender la lucha por un pliego sectorial y al margen de la COB. Los agentes del gobierno argumentan que marchar junto a los demás sectores es ponerse un “chaleco de fuerza” que impide la negociación directa con el gobierno, esa sería la razón de por qué no se ha logrado nada en la movilización de principios de año. Lo que tienen en mente estos agentes del gobierno es emprender interminables negociaciones, sin ningún “chaleco de fuerza”, para arrancar migajas que no resuelvan nada de las necesidades mínimas de los trabajadores de la educación.

Por otra parte, en el pliego inconsulto que ya han presentado al Ministerio de Educación, donde se comprometen a participar en la elaboración del currículo para la reforma educativa “Siñani – Pérez”, pretenden priorizar el planteamiento de la nivelación de sueldos al del magisterio rural, dejando en segundo plano el incremento de acuerdo a la canasta familiar con escala móvil.

Tenemos información de último momento que, con referencia a la lucha unitaria, se ha aprobado una resolución bastante ambigua; mientras se habla de la necesidad de la lucha unitaria

en torno a la COB, al mismo tiempo se deja la puerta abierta para que el estalinismo en alianza con los masistas incrustados en la Confederación pueda entablar negociaciones directas en cierto momento de la lucha. Este tipo de resoluciones tramposas todavía puede aprobar la burocracia apoyada en las direcciones medias, sobre todo de distritos pequeños, sobre quienes ejerce control a través de prebendas usando los aportes sindicales de manera abusiva e inmoral. Lo de la necesidad prioritaria de la lucha por el sueldo de acuerdo a la canasta familiar está fuera de toda duda.

Los maestros urbanos del país deben adoptar una actitud vigilante sobre todos los movimientos de las direcciones nacionales y medias que tienen nexos que las unen umbilicalmente al gobierno. Sólo una radical movilización nacional puede impedir nuevas traiciones en la futura lucha que, de manera inevitable, se avecina. La última experiencia de la lucha por la defensa del TIPNIS enseña que la única garantía de la victoria es que todos los explotados deben organizarse en un solo frente que de manera radical doblegue al gobierno abiertamente pro empresarial y pro imperialista, la acción directa en sus variadas formas empieza a cobrar fuerza y dar seguridad a los combatientes frente a un gobierno completamente aislado y débil.

# U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 606

28 de octubre de 2011

*Cochabamba. UMSS. Elecciones a la FUL:*

## **NUESTRA RESPUESTA A LA CALUMNIA**

**QUISIERON HACERNOS DESAPARECER, ELIMINARNOS,  
ERRADICARNOS, ENCARCELARNOS, NO NOS CALLARON  
¡FRACASARON!**

**URUS SIGUE DE PIÉ Y SE FORTALECE DÍA QUE PASA**

**“LO MEJOR PARA LA UMSS ES QUE URUS  
VUELVA A LA FUL”**

Esta es la voz que crece en las bases estudiantiles, docentes y de los trabajadores  
administrativos

Porque URUS en los hechos ha demostrado que te defiende frente al abuso, no importa de dónde seas o que color tengas.

Porque URUS, gane o no las elecciones, seguirá firme de pié, luchando, contra toda forma de opresión social y nacional, contra las roscas universitarias, contra el gobierno hambreador y vende-patria del MAS, etc.

Porque URUS rinde cuentas públicas y documentadas de los manejos que realiza. Nuestra conducta es honesta porque nuestra moral es revolucionaria.

Porque lo mejor, lo más honesto y valiente de la juventud universitaria está con nosotros.

Porque URUS es garantía de defensa de la Universidad Fiscal, Autónoma y Gratuita. Es garantía de estabilidad presupuestaria y continuidad académica.

Porque URUS no agacha la cabeza frente al abuso y la prepotencia.

Porque en los hechos URUS ha demostrado que es HONESTIDAD, CAPACIDAD Y CORAJE.

Compañero: No permitas que te usen de escalera politiqueros sin principios que se venden al mejor postor. BASTA DE VIVIDORES Y TRAFICANTES EN LA FUL.

No te dejes llevar por las calumnias, las mentiras y las intrigas que las roscas y el gobierno lanzan contra URUS. URUS ha demostrado en los hechos y no sólo en las palabras que NO se vende ni se alquila.

**URUS DEBE VOLVER POR QUE LOS JÓVENES QUEREMOS UN MUNDO MEJOR, UNA NUEVA UNIVERSIDAD Y UNA NUEVA SOCIEDAD SIN EXPLOTADOS NI EXPLOTADORES. PORQUE LA JUVENTUD ES EL FUEGO DE LA REVOLUCIÓN.**

Compañero: En esta elección hay 3 frentes pero solo 2 opciones:

**1.- SI QUIERES QUE LA FUL SE CONVIERTA EN SUCURSAL DEL RECTORADO Y EL GOBIERNO VOTA POR: “CONCIENCIA UNIVERSITARIA”** (MASistas y derechista en alianza) o por “SIMONES CON AUTONOMIA Y COGOBIERNO” (Politiqueros derechistas de todo pelaje UN, CN, NUEVA U, ayer enemigos, hoy hermanos)

**2.- SI QUIERES QUE LA FUL SEA INDEPENDIENTE DE LAS ROSCAS Y EL GOBIERNO Y QUE SEA GARANTÍA DE DEFENSA DE LAS BASES Y LUCHA JUNTO AL PUEBLO, VOTA POR URUS.**

**TU DECIDES.**

CBBA. 20/10/2011

**TU VOTO CONSCIENTE POR URUS  
CONSECUENTE**

# ¡¡¡ASÍ COMO EVO TRATÓ A LOS INDIGENAS, ASÍ TRATA A TODAS LAS MASAS BOLIVIANAS EXPLOTADAS POR LAS TRANSNACIONALES Y SUS SIRVIENTES!!!

LOS HEROICOS INDÍGENAS MARCHARON MESES POR SELVA Y PUNA, RESISTIENDO EL FRIO, EL HAMBRE Y LA BRUTAL REPRESIÓN MASISTA. YA EN LA SEDE DE GOBIERNO RECIBIERON EL DECIDIDO APOYO DE LAS MASAS, QUE CONTRASTÓ CON LA ACOGIDA CÍNICA Y COBARDE DE EVO QUE PROTEGIDO POR UN EJERCITO DE REPRESORES, FINALMENTE TUVO QUE CEDER ANTE LOS OPRIMIDOS.

Evo Morales terminará en la cloaca de la historia, como “socio de las transnacionales” y enemigo jurado de los indígenas, campesinos, obreros, maestros, asalariados y todos los explotados de Bolivia. Ya a nadie sorprende que el Presidente y su pandilla desprecie a indígenas, asalariados y oprimidos por igual, porque está a la cabeza de un gobierno burgués como los anteriores, que teme profundamente al coraje de las masas, que, como otros tantos politiqueros, sólo quiere que le griten “vivas” mientras sirve a la anti-patria. Pero para desgracia de Evo, Doria Medina, Juan del Granado, Goni, Tuto y delincuentes similares, los explotados bolivianos han sabido reconocer las mentiras de los gobernantes y se las han cobrado caro más de una vez. Ahora las masas vuelven a retomar los métodos de lucha de la clase obrera, la acción directa: la marcha, el bloqueo, la huelga, etc., tirando al basurero la sucia papeleta electoral, avanzando cada vez más hacia su liberación. Los revolucionarios recuperamos la experiencia de las masas en su heroica historia de lucha en la que han sido capaces de estructurar sus propios órganos de poder de masas como la Asamblea Popular del 71 o la COB sovieta de la revolución del 52 para tomar el poder e imponer su propio gobierno.

Experiencias frustradas, la primera por el golpe fascista de Bánzer y la segunda porque engañadas, las masas entregaron el poder al MNR, creyendo que era su partido.

La experiencia nos enseña ahora que no se trata de buscar caudillos salvadores. Se trata de organizarnos para conformar un Frente Revolucionario Antiimperialista y Anticapitalista que sea



la unidad de todos los explotados, sus organizaciones sociales, sindicales y políticas alrededor del programa revolucionario del proletariado que señala el socialismo (sociedad asentada en la propiedad social y no privada de los medios de producción) como la nueva sociedad en cuyo marco los oprimidos encaremos la tarea de sacar al país del atraso y satisfacer las necesidades de todos, liberando al país de la opresión imperialista y de la explotación capitalista.

## ¡¡¡VIVA LA AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES OPRIMIDAS!!!

A Evo se le acaba el tiempo: Retomar el camino de LA ASAMBLEA POPULAR del 71, gobernarnos desde los órganos de poder de las masas conformados por representantes revocables de las organizaciones sindicales, sociales y políticas de todos los explotados bajo el programa revolucionario de la clase obrera. Esto es el GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO: Amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora, no más politiqueros.

### COCHABAMBA:

## TRIUNFO DE URUS EN LAS ELECCIONES A LA FUL EN LA UMSS

La juventud, junto a los explotados del país, se radicaliza y encuentra en la dirección trotskista la expresión política para encarar la lucha por la reforma universitaria que recupere la autonomía y el cogobierno de manos de las camarillas para poner la U. al servicio de los estudiantes y la lucha de los explotados por la liberación nacional y social.